

Март

Марченко Светлана Евгеньевна

**Социокультурные аспекты становления
губернёрства в условиях вариативного образования
в современной России**

Специальность
22.00.06 - социология культуры, духовной жизни
(социологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Ростов-на-Дону
2003

Работа выполнена в Ростовском государственном педагогическом университете на кафедре социологии и политологии

Научный руководитель

доктор педагогических наук, профессор **Власова Татьяна Ивановна**

Официальные оппоненты :

доктор социологических наук, профессор **Бондаренко Ольга Васильевна**

доктор философских наук, профессор **Штомпель Олег Михайлович**

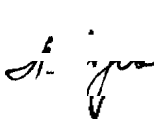
Ведущая организация: Краснодарский государственный университет культуры и искусств

Защита состоится «2» апреля 2003 г. в 14 час. на заседании диссертационного совета Д 212.206.03 по социологическим наукам в Ростовском государственном педагогическом университете по адресу: 344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 33, ауд. 202.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ростовского государственного педагогического университета (г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 33)

Автореферат разослан «1» марта 2003 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Л.Я. Хоронько

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Социально-экономические преобразования в России вызвали необходимость пересмотра старых и создания новых форм и моделей образования, адекватных социальному заказу. В современных условиях разнообразию образовательных потребностей населения соответствует практика вариативного образования. Всё это стало возможным благодаря начавшемуся реформированию **системы** образования в последние десятилетия XX века.

В то же время следует указать, что далеко не все ожидания, связанные с трансформацией системы образования, совпали с её результатами. Так, социологи (Г.С. Денисова, Г.И. Герасимов) отмечают, что наряду с творческим подъёмом всех субъектов образовательной деятельности в настоящее время наблюдается **прагматизация** образования. Это связано с увеличивающейся дистанцией между запросами и образовательными результатами у основных субъектов, что обуславливает появление новых форм образования. Одной из таких форм является **гувернёрство**, услуги которого стали особенно востребованы с начала 90-х годов XX века. Гувернёры выполняют заказ семьи на образование детей в домашних условиях. Существующая реальность в данной социальной сфере свидетельствует о развитии вариативности образования, что требует своего социологического анализа.

По мнению учёных (Ю.С. Борцов, Ю. Громыко, В. Слободчиков), дальнейшее совершенствование образования станет возможным на основе следующих принципов: **фундаментализации**; открытости информационному обществу; опережающей научно-исследовательской и проектной деятельности; полноты и вариативности, позволяющей «каждому человеку выбрать и выработать свою собственную образовательную траекторию, становясь субъектом **своего** развития и саморазвития».

Вариативность в образовании можно рассматривать на разных уровнях. С точки зрения социальной потребности - это разделение образования на семейное и общественное, в рамках которых реализуются задачи по социализации детей, подростков и молодежи. С точки зрения выполнения социального заказа - это предоставление вариативных программ удовлетворения индивидуальных запросов на образование в различных его формах.

Государственная политика в области образования детерминирована социально-экономическим и политическим развитием страны. Экономические и политические реформы привели к значительному социальному расслоению общества, снижению

жизненного уровня большинства населения. Учитывая интересы данной категории, государство придерживается охранительно-государственной политики в области образования. В то же время появившаяся прослойка достаточно хорошо обеспеченных семей требует максимально индивидуализировать образование на основе оплаты высококачественных образовательных услуг. Гувернёрство может частично взять на себя функции по удовлетворению образовательных запросов данной части населения. Позиция государства, охарактеризованная как либерально-гуманистическая политика в области образования, может удовлетворить указанные потребности на основе вариативности.

В этой связи особую актуальность приобретает проблема повышения статуса семейного (домашнего) образования. Реформы образования в данном направлении нашли отражение в нормативно-правовом обеспечении: в «Положении о семейном (домашнем) образовании в Российской Федерации» (1994) и других официальных документах, законодательно закрепляющих возможность получения образования в форме семейного обучения. Однако недостаточная проработанность его направлений делает затруднительным функционирование и **гувернёрства** как совокупной системы, способной удовлетворить различные образовательные запросы населения.

Не менее важен и практический аспект поставленной проблемы, поскольку **гувернёрство** является ответом на потребность семьи в индивидуальном воспитании и обучении детей. Поскольку в общественной системе образования данная потребность удовлетворяется лишь частично, заказчика на услуги домашнего педагога можно обнаружить не только среди обеспеченных граждан. Сфера применения достаточно широка как по социальному расслоению, так и по тем образовательным заказам, которые должны выполнять домашние педагоги. Это семьи, в которых женщины вынуждены возвращаться на работу до окончания декретного отпуска; семьи с детьми-инвалидами; семьи, не справившиеся с воспитанием детей, т.е. с трудными подростками; семьи, стремящиеся предоставить максимум возможностей для развития и социализации **детей**, т.е. с одаренными, а также семьи со старшеклассниками, - так называемое репетиторство.

Следует **отметить**, что домашнее образование как социальное явление имеет богатый мировой и отечественный (дореволюционный) опыт, постепенно оформившийся в систему отношений семьи и гувернёра-наставника (европейская система образования).

Возрождение **гувернёрства** в современной социальной сфере актуализирует исторический анализ функционирования семейного обучения в дореволюционной России, что позволит

обнаружить влияние культурных, социально-экономических и политических преобразований на изменение социализирующей функции наставничества в условиях семьи. Сегодня домашнее (семейное) образование, **без** сомнения, отличается от домашнего образования в прошлом. В то же время следует отметить, что в **социологии** отсутствуют исследования относительно данных различий.

Образовательная деятельность домашнего педагога в современных условиях России носит двойственный характер: с одной стороны, европеизация системы обучения, с другой - устойчивое стремление к формированию её национального своеобразия. Это в свою очередь актуализирует проблему выявления социокультурных аспектов стихийного возрождения **гувернёрства** в условиях вариативной системы образования.

Социологический анализ деятельности гувернера на современном этапе позволит решить целый ряд проблем, в частности неопределенность статуса гувернера, неразработанность механизма его социальной защиты и нормативно-правовой базы этой деятельности.

Таким образом, исследование состояния образования в современных условиях в целом, и домашнего в частности, не только может показать специфические особенности функции социализации, реализуемой современным домашним педагогом-гувернером, по сравнению с ранее осуществляемой в России, но и будет способствовать разработке системы подготовки такого специалиста, а также созданию механизма государственного управления **гувернёрством** в качестве одной из форм вариативной образовательной системы сегодняшней России.

Степень разработанности проблемы. Следует отметить, что проблема гувернёрства как одной из форм образования для современной отечественной социологии является практически неразработанной. Поиски научных источников по теме обратили наше внимание в социокультурную плоскость исследований.

В то же время социология обладает богатейшим материалом, посвященным проблемам образования. В этой связи анализ социокультурных аспектов становления гувернёрства в современной России невозможен без изучения вариативной системы образования, одной из **форм** которой является домашнее образование. Заметный вклад в разработку **данной** проблемы внес А.Г. Асмолов, который методологически обосновал сам феномен вариативного **образования**.¹ В современной социологии образования значительное внимание уделено

¹ Асмолов А.Г. Психология XXI века и рождение вариативного образовательного пространства России // www.genesis.ru/conf/asm/htm.

анализу роли образования в обществе - И.С. Болотин, А.П. Булкин, О.Н. Козлова¹, В.Я. Нечаев, В.Т. Филиппов², общественным потребностям в изменении содержания образования - Л.Я. Рубина, М.Н. Руткевич³.

Научная проблематика **губернёрства** связана с разработкой таких вопросов, как: социализация личности - А.И. Артемьев⁴, Л.П. Буева, Л.Н. Жилина, И.С. Кон⁵; профессиональная культура педагогов - С.Г. Вершловский, Ф.Г. Зиятдинова, Е.И. Рогов, В.В. Тумалев, И.С. Урсу. Дифференциация типов образовательных учреждений в зависимости от их содержания привлекала внимание В.Я. Нечаева и А.П. Булкина⁶.

Междисциплинарный характер обозначенной темы обращает наше внимание на социологию семьи и педагогику. Так, проблемы функций семьи рассматривали - А.И. Антонов,⁷ Ю.С. Борцов⁸, С.И. Голод⁹, вопросы воспитания в семье с точки зрения народной педагогики разрабатывали Г.Н. Волков, А.Н. Соболев¹⁰. Особое место в отечественной науке занимают труды русских философов Н.А. Бердяева, И.А. Ильина, В.В. Зеньковского, С.Л. Франка и др.¹¹, которые раскрыли особенности христианской идентификации личности в условиях семейного и общественного воспитания. С точки зрения дополнительности к школьному образованию **домашнее** обучение рассматривали Ю.П. Азаров, П.Ф. Каптерев¹², как дошкольную ступень - А.Н. Ганичева, О.Л. Зверева¹³.

¹ Болотин И.С., Козлова О.Н. Социология и образование // **Социс.** 1997. № 3; Булкин А.П. Социокультурная динамика образования. М., 2001.

² Всеобщее среднее образование в СССР. М., 1976.

³ Общественные потребности, система образования, молодежь. М., 1988

⁴ Артемьев А.И. Социология личности. 2-е изд. М., 2001.

⁵ Кон И.С. Социология личности. М., 1967.

⁶ **Социология образования.** М., 1980.

⁷ Антонов А.И. Социология семьи. М., 1996.

⁸ Борцов Ю.С. Социология: Учеб. пособие. Ростов н/Д., 2002.

⁹ Голод С.И. Семья и брак: **Историко-социологический** анализ. СПб., 1998.

¹⁰ Волков Г.Н. **Этнопедагогика.** М., 2000; Соболев А.Н. Мифология славян. СПб., 2000.

¹¹ Ильин И.А. Соч.: В 2 т. М.; **Зеньковский В.В.** Окаменевшее нечувствие (У истоков агрессивного безбожия) // Православная мысль. Париж 1951. **Вып.8**; Франк С.Л. Духовные основы общества. М., 1992.

¹² Азаров Ю.П. Семейная педагогика. М., 1982; Каптерев П.Ф. О семейном воспитании. М., 2000;

¹³ Зверева О.Л., Ганичева А.Н. Семейная педагогика и домашнее воспитание. М., 1999.

В то же время нам не удалось обнаружить концептуальных работ, кроме отдельных статей, относительно профессиональной деятельности домашнего педагога - гувернёра. Только кандидатская диссертация А.Н. Ганичевой «Подготовка воспитателя-гувернёра в системе среднего профессионального образования» посвящена педагогическим проблемам гувернёра.

Поиски научных источников по теме исследования обратили наше внимание на литературные произведения и биографические описания, в которых обнаруживаются культурные традиции **гувернёрства** как за рубежом, так и в дореволюционной России.

Таким образом, актуальность и научная неразработанность **проблемы** гувернёрства в социологии культуры, духовной **жизни** обозначили потребность в изучении его **как** социокультурного феномена.

Цель исследования: определить культурные традиции и социокультурные факторы, обуславливающие возрождение гувернёрства в условиях современной системы вариативного образования.

Задачи исследования:

1. На основе **историко-социального** анализа взаимодействия семейного воспитания и общественного образования выявить отечественные традиции гувернёрства.
2. Провести социологический анализ вариативности образования в современной России с определением в нём места домашнего образования, организованного на основе приглашенных педагогов - гувернёров.
3. Выявить социальные, культурные, экономические и правовые факторы возрождения гувернёрства в современных условиях.
4. Определить формы гувернёрства в постсоветский период на основе анализа профессиональных функций домашнего педагога - гувернера.
5. Провести конкретно-социологическое исследование состояния гувернёрства в современных условиях.

Объектом исследования является вариативная система российского образования, направленная на реализацию индивидуального заказа на образование каждого члена общества.

Предмет исследования: социокультурные факторы становления гувернёрства как формы домашнего образования в современной социальной сфере.

Методология исследования: методологической основой диссертационного исследования являются **социокультурологический** (П. Бурье, К. Леви-Стросс, М. Фуко) и институциональный подходы (Э.

Гидденс, Н. Луман, Р.К. Мертон, Т. Парсонс), развиваемые в социологии культуры. Выделенный предмет исследования потребовал использования **историко-социологического** метода (Дж. Мид, Й. Нейзинга) и концептуальных идей социализации личности (Ф. Знанецкий, Ч. Кули, Т. Парсонс).

В работе применялся метод понимания, являющийся основным в феноменологической социологии (М. Вебер, А. Шюц), что позволило проанализировать литературные тексты и биографические описания, свидетельствующие о различных сторонах гувернёрства в России и других странах.

При раскрытии темы исследования принципиально важными явились труды отечественных авторов, посвященные вопросам социологии культуры и образования, социализации личности (А.И. Артемьев, Ю.С. Борцов, Т.И. Власова, А.Н. Ганичева, Г.С. Денисова, Л.Г. Ионин, И.С. Камынин, М.С. Мацковский, О.М. Штомпель и др.).

Стремление выявить ценностные **ориентации** акторов, их потребностей в **гувернёрстве** обусловили необходимость применения методов прикладной социологии: анкетирование, экспертные оценки, анализ правовых и нормативных документов, реинтерпретация статистических данных. Мы стремились исключить субъективизм, предвзятость и односторонность в выводах и оценках, в подборе социальных факторов и их интерпретации.

Важной составляющей базы исследования стали конкретные эмпирические данные и социологические опросы. Анкетирование проводилось среди учеников старших классов и родителей школ № 20, № 58, № 109 г. Ростова-на-Дону и Ростовского машиностроительного колледжа. Информационной базой выступили статистические данные, полученные в Областном комитете статистики г. Ростова-на-Дону.

Научная новизна исследования. Принципиально новым является предложенный подход к анализу гувернёрства в контексте социально- культурных изменений, происходящих в российском обществе в последние десятилетия. В содержательном плане научная новизна исследования заключается в следующем:

- определена сущность **гувернёрства**, отличительной характеристикой которого является целенаправленный индивидуализированный процесс социализации личности в условиях семьи, организованный на основе экономического договора между заказчиком (семья) и исполнителем (домашний педагог - гувернер);
- выявлен культурный механизм взаимодействия семейного воспитания и общественного образования: разрешение антиномии в целевых установках социализации акторов с

- помощью нововведений, в частности **губернерства**;
- выделены четыре этапа генезиса губернерства в России на основе доминирующих задач социализации личности, определяемых конкретной социокультурной ситуацией, которые реализуются губернёрами в условиях домашнего образования;
 - определены культурные отечественные традиции губернерства в дореволюционной России, включающие преобладание его воспитательных функций и элитарности;
 - выявлены ведущие культурные и социально-экономические факторы, определяющие вариативность в качестве объективного условия и принципа становления губернерства как формы домашнего образования в современной России;
 - выделены потребности социальных субъектов в **губернёрстве**, удовлетворение которых становится гарантией демократизации системы образования в постсоветский период;
 - определены формирующиеся направления губернерства, критерием которых является профессиональная деятельность домашнего педагога - губернера, обусловленная образовательными потребностями заказчиков;
 - сформулированы тенденции статусной легитимности губернерства, включающие разработку законодательных актов регулирования и контроля отношений в данном процессе, организацию системы подготовки специалистов в области домашнего образования и пр..

На защиту выносятся следующие положения:

1. **Губернёрство** - феномен социальной сферы современного российского общества, основной характеристикой которого является индивидуализация воспитания и обучения детей в условиях семьи, осуществляемая приглашённым педагогом. Данная деятельность выстраивается на договорных отношениях, включающих экономическое соглашение, определение образовательных потребностей акторов и функциональных обязанностей домашнего педагога - губернера, посредством чего семья снимает с себя часть задач по социализации собственных детей. Выполняя профессиональные обязанности педагога, губернёр в то же время является носителем общественных целей образования.

Таким образом, **губернерство** можно рассматривать как особую форму образования, форму домашнего обучения.

2. Культурные традиции **губернёрства** в России обнаруживаются в сфере взаимодействия семейного воспитания и общественного образования.

Самостоятельность форм социализации семьи и образовательных институтов базируется на культурной антиномии: индивидуальные и общественные цели развития личности в осуществлении **аскриптивных** и **достижительных** статусов. **Губернёрство**, как нововведение, стало одним из способов разрешения данной антиномии, условной точкой рождения которого можно считать период преобразований Петра 1. Совокупность социокультурных факторов повлияла на определение основной функции губернера: воспитание и обучение акторов в семьях, способных экономически обеспечить данный процесс.

Следовательно, **губернёрство** в дореволюционной России являлось показателем социальной дифференциации общества.

2. Критерием выделения этапов развития губернёрства в нашей стране является доминирование общественных целей социализации в конкретно-исторической социальной жизни общества, реализуемых губернерами в условиях семьи. Генезис губернёрства включает этапы:

- рождения (XVIII в.). В данный период губернерство способствовало проявлению религиозной терпимости, расширению факторов социализации детей на основе идей просвещения;
- развёрнутого функционирования (XIX - начало XX в.), характеризующийся консервированием целей и способов элитарного домашнего образования;
- латентного функционирования (с 1917 по 90-е гг. XX в.), сохранившего лишь те цели, которые были реально востребованы (няни у дошкольников, репетиторство), не запрещены и формально узаконены;
- возрождения (с 90-х гг. XX в. по настоящее время), который характеризуется вариативными образовательными услугами, направленными на удовлетворение индивидуальных потребностей акторов.

3. **Историко-культурологический** анализ губернёрства показал наличие определённых культурных традиций, закрепившихся в русском языке и **знаково-символической** системе отношений между семьёй и губернером. В отличие от европейской культуры, где губернер - это управляющий, в русском понимании обнаруживается следующая логика: «губернер (-ка) - надзиратель за детьми, воспитатель (**-ница**); воспитатель - воспитывающий кого; губернер; надзиратель - смотритель, надсмотрщик по обязанности» (В.Даль) .

¹ Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. Т.1. М., 1996.

Таким образом, в культурной, отечественной традиции гувернёра является воспитателем по обязанности, домашним педагогом, реализующим целенаправленное индивидуальное воспитание, и, в конечном счёте, управляющим социализацией детей в условиях семьи.

4. Объективным социальным фактором возрождения гувернёрства в современной России выступает вариативная система образования, вызванная системными реформами **90-х** годов XX века. Гувернёрство находится в сфере дополнительного образования, расширяя возможности его индивидуализации, реализуя задачи по полноценному личностному развитию и социализации детей в зависимости от семейных потребностей. Это становится возможным на основе **вариативности** программ, которые предлагают гувернеры - домашние педагоги.

Следовательно, принцип вариативности, реализуемый в **гувернёрстве**, становится культурным фактором, влияющим на демократизацию современного образования.

5. В современной социальной сфере происходит процесс **институционализации** гувернёрства, в ходе которого развивается специфическое взаимодействие между семьями - заказчиками и гувернерами - профессиональными педагогами.

В состав потребителей гувернёрства входят, в первую очередь, социально обеспеченные граждане, а также те семьи, которые вынуждены по социальным или медико-психологическим причинам приглашать домашних педагогов.

Оформляются различные направления гувернёрства: воспитатели для дошкольников, трудных подростков и инвалидов; педагоги для одаренных детей; репетиторы для учащихся и абитуриентов. Объединение их в единую систему гувернёрства основано на том, что в каждом **из** данных направлений осуществляется индивидуализированный процесс воспитания и обучения акторов в условиях семьи на договорных отношениях. Дифференциация форм гувернёрства зависит от доминирующих профессиональных функций домашнего педагога - гувернера, обусловленных образовательными потребностями заказчиков.

6. Нормативно-правовой статус гувернёрства определяется законодательными актами по домашнему образованию, лицензированием индивидуальной трудовой деятельности домашних педагогов и опытом специализированной подготовки гувернеров в государственных образовательных учреждениях. Дальнейшее развитие этой сферы ставит перед органами управления образованием задачи по координации действий частных и государственных учреждений;

подготовке и переподготовке кадров; предоставлению населению полноценных услуг **губернерства**.

Практическая значимость работы определяется потребностью общества в функционировании губернерства как **формы** домашнего образования.

Опираясь на социологические сведения, полученные **нами** в ходе исследования, органы управления образованием смогут демократизировать **домашнее** образование на **основе** развития полноценной **системы** губернерства.

Результаты данной работы могут быть использованы для развития соответствующих направлений в современном социологическом знании: социологии культуры и **духовной** жизни, социологии образования, а также при разработке учебных курсов и спецкурсов по указанным направлениям.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертационного исследования обсуждались на Международной, региональной и университетской научных конференциях (2000 -2002 гг.), опубликованы в 6 научных работах общим **объёмом** 6,28 усл. п. л.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав (включающих 6 параграфов), 8 статистических таблиц, 1 схемы, заключения и списка литературы. Объем текста диссертации - 136 машинописных листов.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень разработанности проблемы, определяются цели и задачи, **описываются** научная новизна и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

Глава 1 «Социокультурная и историческая динамика губернерства как формы домашнего образования» посвящена методологии исследования губернерства в рамках взаимодействия домашнего и общественного образования и историко-культурному аспекту становления губернерства в России.

В первом параграфе «Взаимодействие домашнего и общественного образования: методология исследования» ведётся изучение развития общественного и домашнего образования. Показана их взаимообусловленность, детерминированная онтологическими и культурологическими факторами. Социологический анализ позволяет выделить доминирующие тенденции **в** развитии воспитания относительно конкретно - исторических эпох и цивилизаций, а также долю их участия в процессе социализации личности.

Нами определён социокультурный механизм взаимодействия общественного и домашнего образования, который позволил

проанализировать губернёрство в контексте социально-культурных изменений, происходящих в обществе.

Для современных социологических исследований характерной тенденцией является интеграция идей зарубежной и **отечественной** социологической науки. В работе были использованы положения теории **структуризации** Энтони Гидденса. По мнению учёного, теория **структуризации** прежде всего должна переключиться на вопросы онтологического порядка. Такая переориентация социологической теории приводит к **тому**, что понятия, традиционно **описывающие** общество как естественную данность, переформулируются с точки зрения онтологических предпосылок - исторической **нагруженности** объекта исследования. Именно в зависимости от предпосылок ставится гносеологический вопрос об идентификации объекта исследования. Последний определяется не способом задания определенного критерия (т.е. ограничения), а наоборот: **именно** историческая динамика, социальная практика, осуществляемая индивидами, идентифицирует объект. Такой методологический прием предопределил рассмотрение **губернёрства** как онтологической данности в **историко** - культурном взаимодействии домашнего и общественного образования.

Таким образом, в исследовании осуществляется описание социальных явлений в онтологических терминах. Теория структуризации Гидденса позволила описать историческую динамику воспитания как процесса социализации в различных цивилизациях. **Онтология** рассматривает конститутивные потенциалы общественной жизни, преобразовательные человеческие способности, которые обнаруживаются нами в разных формах **воспитания**, наполненные эмпирическими контекстами.

Следующим этапом в выявлении методологических основ исследования явилось определение социокультурных аспектов семьи и образования, поскольку губернёрство представляет собой особую форму социализации в семье, приближая семейное воспитание к реализации общественных целей. В этой связи важным моментом служит выделение специфики социологического рассмотрения культуры, которое позволило вычленить социокультурные аспекты рассмотрения становления губернёрства как формы домашнего образования. **К** социальным функциям культуры относятся **интегративная** и регулятивная, которые проявляются в **информативности**, побуждении и ограничении актора в его действиях. **Дж.Мердок** указывает, что культурные привычки социальны и сохраняют относительное единообразие под воздействием социальных факторов. **В** историческом аспекте мы описали их проявления во взаимодействии семейного и общественного воспитания, обнаружив

антиномии индивидуальных и общественных целей социальных акторов, которые получали возможность разрешения на основе включения элементов домашнего наставничества, в том числе и в форме **гувернёрта**.

Выделение данного аспекта направило наше внимание на определение социальных **статусов**, которые достигаются акторами в различных институтах социализации. Существует достаточно комплексная система критериев социальных действий, их мотиваций, которую предложил Т. Парсонс. Эти «типовые переменные социального действия» позволяют, во-первых, вскрыть существенные, содержательные характеристики мотивов, которые имеют принципиальное значение для понимания социальной жизни у того или иного народа; во-вторых, уловить сущность социально-исторической реальности в ту или иную эпоху; и, наконец, в-третьих, выявить специфику форм социализации, проявляющуюся в домашнем и общественном образовании.

Анализ взаимодействия домашнего воспитания и общественного образования на основе представленных критериев социализации, а именно, формирования способов ориентации актора на другого как содержания социальных взаимодействий, позволил в историческом аспекте описать их своеобразие в различных культурах. А.Г. Эфендиев указывает, что институты культуры и социализации являются наиболее устойчивыми, чётко регламентированными формами взаимодействия с целью укрепления, создания и распространения культуры (системы ценностей), научных знаний, социализации молодого поколения. К таким институтам относятся образование, наука, искусство, религия и семья.

Исследование показало, что в разных культурах существуют приблизительно одинаковые **установки**, подтверждающие единство жизнеобеспечивающих факторов социализированного человека. В каждой культуре есть уважение к трудолюбию, благоговейное отношение к материнству, гостеприимство, восхищение смелостью, мужеством.

История развития человеческих цивилизаций свидетельствует, что процесс воспитания подрастающего поколения осуществляется посредством семейного и общественного воспитания, которые имеют различный объём и содержание в социальной сфере в зависимости от характера культурных ориентаций. Историко-культурная динамика семейного воспитания обнаружила его ограниченные возможности. В процессе социализации акторов, которые **преодолеваются** на основе включения в семью домашних наставников или путём передачи детей в чужие семьи. В то же время самостоятельность форм воспитания

обеспечивается культурной антиномией общественных и индивидуальных целей социализации, которые содержательно **направлены** на передачу, воспроизводство и развитие культуры, а также на сохранение и воспроизводство семьи. Анализ интеграционных тенденций культуры свидетельствует, что в зависимости от доли семьи в процессе социализации на разных исторических этапах возникает потребность в расширении институтов социализации, которые реализуют задачи по достижению акторами не только предписанных, но и определённых социальных статусов. Образовательными формами, в которых решались данные задачи, в историческом контексте были: монастырские школы, школы ремесленников, заводские школы, массовые школы, университеты.

Домашнее наставничество в указанном процессе присутствует как тенденция социального взаимодействия, как социальный механизм развития семейного и общественного образования. В европейской системе воспитания оно приобрело устойчивую форму **гувернёрства** с эпохи Возрождения. **Гувернёрство** решало общественные задачи в индивидуальной форме. Однако в нём сосредоточены и запросы семьи, и её выбор, который позволяет реализовать индивидуальные потребности **актора**, т.е. **гувернёрство** является социокультурным механизмом разрешения противоречия между свободой и необходимостью в социализации личности в истории воспитания.

Во втором параграфе «Становление гувернёрства в России (историко-культурный аспект)» анализируются культурные традиции гувернёрства как формы домашнего образования.

Развитие и становление системы воспитания в любом государстве тесно связано с его историей. Исторические периоды развития российского государства характеризуются определёнными взглядами на обучение и воспитание детей, влияющими на состояние образовательной системы.

Социокультурный анализ позволил выделить исторические этапы взаимодействия общественного образования и деятельности домашних педагогов в России, которые свидетельствуют о зарождении гувернёрства, как особой формы домашнего образования

1. Кормильство - социально-культурное явление на Руси в X — XII веках — характеризовалось как наставничество в чужих семьях. Это была своего рода переходная форма от домашнего воспитания к **общественному**. Наставники являлись первыми профессиональными воспитателями, которые ориентировали своих подопечных на приобретение **достижительных** статусов.

2. Монастырское образование с XIII по XVI век. Сохранившиеся после нашествия монголов монастыри служили на Руси

в тяжелые времена очагами культуры и образованности. Обучение в монастырях являлось формой общественного образования, расширяло возможности социализации для большинства неимущих семей. В то же время основной формой социализации была семья, направленная на послушание, **богобоязнь**, уважение родителей, трудолюбие и гражданственность. Семейное воспитание, основывающееся на запретах и телесных наказаниях, благословлялось церковью. В допетровский период поддерживался глубоко национальный характер образования.

3. В XVII веке появились иностранные учителя в учебных заведениях и отдельных семьях. Социокультурными факторами данного феномена явились расширение межгосударственных связей и потребность в грамотных и просвещенных людях. Реформы Петра I стали условной **точкой** рождения **гувернёрства** в России в качестве нововведения в систему образования, что расширяло удовлетворение социальных потребностей акторов.

4. В период XVIII - начала XX века **гувернёрство** является наиболее выраженной формой домашнего образования. Оно приобрело в это время распространенный характер с ориентацией на социализацию акторов, расширяя их возможности в достижении социальных статусов.

Логика исследования культурных **традиций** гувернёрства предопределила обращение к художественной и биографической литературе, потому что в научных трудах нам не удалось обнаружить достаточного количества информации о данном феномене. Мы пользовались методом понимания, который является ключевым в гуманитарных науках, поскольку выполняет синтезирующую функцию всего человеческого сознания, взятого в единстве познавательного, эмоционального и коммуникативного отношения человека к миру. Гувернёрство - феномен культуры, гувернёры вступали в тесные взаимоотношения с воспитанниками и с их семьями. В результате складывающихся взаимодействий вырабатывались определённые культурные нормы, которые фиксировались в литературе, что позволило нам описать данную знаково - символическую систему.

Проблема гувернёрства занимала видное место в мировой и отечественной художественной литературе. Художественные произведения **свидетельствуют**, что в задачи гувернёрства **включалось** прежде всего умственное и эстетическое воспитание, ориентирующееся на общественные цели социализации акторов в конкретной социальной ситуации, что было описано нами на основе анализа ряда произведений: А.С. Пушкин «Капитанская дочка», М.Ю. Лермонтов «Княгиня Лиговская», Н.М. Карамзин, М.И. Жихарев, А.С. Грибоедов «Горе от ума», Л.Н. Толстой «Война и мир», «Детство», А.Н. Толстой «Детство

Никиты» Н.Г. Гарин-Михайловский «Детство Темы», Е. Мещерская «Воспоминания», В.А. Жуковский «Писатель в обществе».

Прекрасное домашнее воспитание и образование получили И.С. Тургенев и М.Ю. Лермонтов, **которые** тепло отзывались о своих гувернерах, о чем свидетельствуют биографические книги. Л.Н. Толстой, напротив, испытывал **отвращение** к домашнему воспитателю. На основе данных источников можно сделать вывод, что положение дел в сфере домашнего образования было различным: с одной стороны, оно давало блестящие результаты, с другой - вступало в противоречие с индивидуальными целями социализации акторов. Светские люди во **множестве** стран из поколения в поколение воспитывались гувернерами и гувернантками, которые включали в сферу взаимодействия с воспитанниками иностранные языки, этикет, первоначальные сведения о науке, искусстве, обучение **игре** на музыкальных инструментах и т.д. Анализ широкого круга документов культуры позволил установить закрепление лексической формы «гувернёр» в русском языке, нашедшее отражение в смысловой интеграции: воспитатель - гувернёр (В. Даль).

На основе **историко - генетического** анализа были выявлены мировые и отечественные традиции **гувернёрства** в качестве образовательной инновации, позволяющей полноценно решать задачи по социализации подрастающего поколения.

В России **гувернёрство** как образовательная инновация позволило осуществить прорыв в догматических православных канонах, расширить конфессиональную терпимость, распространить идеи просвещения. Историко-культурное развитие институтов социализации показывает, что их доля в данном процессе постоянно изменяется. Наиболее подвижной она становится в кризисных состояниях образования, что обуславливает необходимость их обновления. Нововведение, позволяющее разрешить антиномию целевых установок **социализации**, становится культурным механизмом развития образования. Таким образом, были выявлены социокультурные факторы рождения гувернёрства, которые повлияли на определение основной функции гувернёра: воспитание и обучение акторов в семьях, способных экономически обеспечить данный процесс. Гувернёрство в дореволюционной России являлось показателем социальной дифференциации **общества**.

Далее анализируются **и** выявляются этапы генезиса гувернёрства в России, критерием выделения которых является доминирование общественных целей социализации в конкретно-исторической социальной **жизни** общества, реализуемых гувернерами в условиях семьи. Были **выделены** четыре этапа:

- рождения (XVIII в.). В данный период **губернёрство** способствовало проявлению религиозной терпимости, расширению факторов социализации детей на основе идей просвещения;
- развёрнутого функционирования (XIX – начало XX в.), характеризуется консервированием **целей** и **способов** элитарного домашнего образования;
- латентного функционирования (с 1917 по 90-е гг. XX в.), сохранил лишь те цели, которые реально были востребованы (няни у дошкольников, репетиторство), не запрещены и формально узаконены;
- возрождения (с 90-х гг. XX в. по настоящее время), характеризуется вариативными образовательными услугами, направленными на удовлетворение индивидуальных потребностей акторов.

Применение определённых онтологических и культурологических методологических приёмов в первой главе позволило нам выявить социокультурную и историческую динамику **губернёрства** в структуре домашнего и общественного образования.

Глава 2 «Становление губернёрства в вариативной системе образования в современной России» посвящена выявлению объективных условий возрождения губернёрства и его теоретическому обоснованию.

Логика исследования обусловила в *первом параграфе «Вариативная система образования – объективная предпосылка становления губернёрства»* рассмотрение образования как специфического общественного и социально-педагогического явления.

Современная образовательная ситуация в России характеризуется реформаторскими тенденциями. Изменившиеся социально-экономические условия влияют на развитие системы образования в целом. Основной стратегической линией сегодняшнего образования является его гуманизация и гуманитаризация, преодоление однообразия и монотонности преподавания в средней школе. Это выражается в том, что наблюдается переход к образованию по выбору учащихся и родителей, способствующий удовлетворению их образовательных потребностей. В 90 –е годы XX века наряду с традиционной средней школой появились лицеи, колледжи, гимназии, возникли коммерческие предприятия, специализирующиеся на оказании различных образовательных услуг.

В исследовании показано, что вариативная система образования является механизмом демократизации образования, с помощью которой государство гарантирует свободный образовательный выбор. Для того, чтобы вариативная система образования стала социокультурной нормой, она должна быть задана с помощью культурного инструмента. В данном случае культурным инструментом является принцип

индивидуальности. Данный принцип влияет на демократизацию образования, что в свою очередь подкрепляется его разнообразными формами, становясь этической нормой в педагогической деятельности.

Таким образом, вариативная система служит объективным условием появления **гувернёрства**. Вариативная система заполняет социальную нишу для реализации индивидуальных потребностей. **Изменения** в сфере образования привели к возникновению новых образовательных форм. Одним из таких феноменов, рожденных в период реформ, стало гувернёрство. Его возникновение было ответом на потребность общества в новом индивидуализированном типе образования. Гувернёрство работает на индивида, выполняет социальный заказ семьи и общества и тем самым отличается от школы, которая выполняет заказ государства. Особенность деятельности гувернера заключается в непосредственном контакте с субъектом и индивидуальном процессе обучения и воспитания актора.

Возвращение российского образования к **гувернёрству** как определённого типу образования объясняется многими причинами. Здесь можно говорить о неудовлетворённости уровнем образовательной подготовки в школах и стандартизацией образовательных программ, не учитывающих индивидуальные способности и склонности ребёнка. Мы рассматриваем гувернёрство как один из механизмов реализации вариативного принципа в системе образования, который направлен на качественное образование и удовлетворение различных образовательных потребностей населения. Феномен гувернёрства описан нами как социально-педагогическое и образовательное явление.

Анализ вариативного образования в современной России позволил определить в нём место домашнего образования, организованного на основе приглашённых педагогов-гувернёров. Были выявлены социальные, культурные, экономические и правовые факторы возрождающегося гувернёрства в нынешних условиях. Нами были определены формы становления гувернёрства в постсоветский период на основе анализа функций домашнего педагога - гувернёра: воспитатели для дошкольников, трудных подростков и инвалидов; педагоги для одаренных детей; репетиторы для учащихся и абитуриентов. Объединение их в единую систему гувернёрства основано на том, что в каждом из них осуществляется индивидуализированный процесс воспитания и обучения акторов **в** условиях семьи на договорных отношениях. Дифференциация форм гувернёрства зависит от доминирующих профессиональных функций домашнего педагога - **гувернёра**, обусловленных образовательными потребностями заказчиков.

Для становления **губернёрства** необходимы экономические предпосылки и наличие платёжеспособного слоя населения со своими целями в жизни. В современной России эти показатели имеют место. Губернёрство в трансформирующемся обществе может стать социокультурным феноменом, влияющим на становление демократического государства, поскольку в одной из важных социальных сфер - в сфере образования детей - расширяются возможности свободного выбора формы образования.

Губернёрство является элементом вариативной системы образования, но оно ещё не закреплёно законодательно. В то же время существует **нормативно-правовая основа** для его статусной легитимности: уже есть статьи в Законе «Об образовании» о домашнем обучении, о принципе индивидуального подхода, о свободе выбора различных форм образования. Однако, если государство поддержит губернёрство и другими законодательными актами, то такая поддержка сможет стать дополнительным фактором демократизации образования, превращения декларируемого пока принципа индивидуального подхода к учащимся в социокультурную норму, а далее в традицию семейного и общественного образования.

Исследование показало, что в современной России ещё не разработана концепция **губернёрского** образования, содержательно не определено его понимание, и сама идея такого образования выходит за рамки образовательных стандартов. Отсутствует комплексная нормативно - правовая база для профессиональной деятельности губернёров.

В то же время совокупность тенденций трансформирующегося образования свидетельствует, что развитие вариативной системы и законодательной основы являются объективными факторами возрождения губернёрства как особой формы домашнего образования.

Второй параграф «Институционализация губернёрства как формы домашнего образования» раскрывает теоретический аспект данного феномена.

Поскольку в социологии культуры, духовной жизни **отсутствует** описание губернёрства как образовательного феномена, логика исследования предопределила наше обращение к учениям об институтах и их формах таких авторов, как: П. Бергер, **Блумер, М.** Вебер, Э. **Дюркгейм**, И.С. Кон, **Линтон**, **Мид**, **Морено**, А.Н. **Олейник**, Спенсер, А. **Щюц**, и др.

Мы рассматривали губернёрство как компонент образования. Определение «образование» раскрывает его сущность как социального института. По мнению учёных социальный институт может быть определён как сложная, многофункциональная, исторически

складывающаяся и развивающаяся система социокультурной регуляции поведения людей в процессе совместной деятельности. Овладение определёнными знаниями, накопленными предыдущими поколениями, одно из важнейших условий динамичного развития общества и жизненного успеха личности, реализуемое с помощью образования и семьи. Но как институт социализации личности образование сложилось не сразу. Первичным институтом социализации является семья. Воспитательная сфера семейной деятельности ориентирована на социализацию молодого поколения, на удовлетворение его потребностей в социальном положении (**аскриптивность**) и предоставление определенного социального статуса членам семьи, воспроизводство **социальной** структуры (достижительность). Как подчёркивают Парсонс и Бейлз, социализация в семье предполагает также интеграцию в общество, с одной стороны, и дифференциацию индивида - с другой.

Интеграция в общество осуществляется в институтах образования. По мнению Ю.С. Борцова и И.И. Камынина, образование - это социальный институт, **призванный** обеспечивать процесс прогрессивных изменений свойств и качеств индивида. Как всякий социальный институт, образование имеет свой продукт, свою технологию, свою технику и профессиональные кадры. Первостепенное значение придаётся способности образовательной системы оперативно и гибко реагировать на запросы **общества**, учитывая основные тенденции его развития. Реализация данной задачи не может быть достигнута только на основе внедрения новых технических средств и технологий. В современной России **губернёрство** осуществляет индивидуальный процесс обучения и воспитания, направленный на социализацию акторов.

Итак, внутри социального института есть социокультурный феномен «губернёрство», который **институционализируется** как форма домашнего образования. Губернёрство находится в сфере дополнительного образования, расширяя возможности его индивидуализации, реализуя задачи по полноценному личностному развитию и социализации детей в зависимости от семейных потребностей. Это становится возможным на основе вариативности программ, которые предлагают губернеры - домашние педагоги.

Результатом теоретического анализа стало выявление сущности **губернёрства**. Губернёрство - феномен социальной сферы современного российского общества, основной характеристикой которого является индивидуализация воспитания и обучения детей в условиях семьи, осуществляемая приглашенным педагогом. Данная деятельность выстраивается на договорных отношениях, включающих экономическое

соглашение, определение образовательных потребностей акторов и функциональных обязанностей домашнего педагога - гувернёра, посредством чего семья снимает с себя часть задач по социализации собственных детей. Выполняя профессиональные обязанности педагога, гувернер в то же время является носителем общественных целей образования.

Глава 3 "Конкретно-социологическое исследование становления гувернёрства в России" посвящена анализу социокультурных потребностей в домашнем педагоге и его профессиональных характеристик.

В первом параграфе *«Социокультурные потребности в домашнем педагоге и финансовые возможности населения»* рассматривается система дополнительного образования, которая свидетельствует о расширении образовательных запросов населения. Происходящие изменения, прежде всего касающиеся становления вариативного образования, придают дополнительному образованию особую актуальность. **Этот** вид образования изначально ориентирован на развитие мотивации и способностей учащихся. **Гувернёрство** вписывается в систему современного дополнительного образования, поскольку оно адекватно реализует его функции.

Домашнее образование, реализуемое гувернёрами, актуализируется потребностями конкретных семей. Немаловажным фактором, который вызвал к жизни **гувернёрство**, явилось негативное отношение части населения, особенно **состоятельной**, к однообразной системе общественного образования, медленно перестраивающейся на **личностно** - ориентированную модель. Другие семьи отказываются от общественных образовательных учреждений из-за достаточно высокого уровня заболеваемости детей в них. Большинство родителей хотели бы давать детям более качественное образование.

Кроме того, сегодня достаточно много детей, нуждающихся в особых условиях обучения и индивидуального развития: с хроническими заболеваниями, с ограниченными возможностями, дети - инвалиды. С постановлением правительства РФ (от 18.07.1996 г.) № **861**¹ об утверждении порядка воспитания и обучения детей - инвалидов на дому и в негосударственных образовательных учреждениях узаконено образование этого контингента в семье.

¹ Приложение к приказу Минздравмедпрома России от 14.08.1996г. № 317

Данные о количестве детей, находящихся на домашнем обучении, полученные в Областном комитете государственной статистики г. Ростова-на-Дону, свидетельствуют об их возрастающей динамике (таб.).

Таблица

	1997/ 1998	1998/1999	1999/2000	2000/2001	2001/2002
Численность детей, обучающихся индивидуально на дому по специальным программам.	1 753	1 514	1 646	2 010	2 476
Из них численность детей - инвалидов	-	-	-	867	1 401

Изучение других сведений показало, таким образом, что в современном обществе существует известная потребность в домашних педагогах - гувернёрах.

Для выявления причин возрождения **гувернёрства** были исследованы образовательные запросы различных семей методом анкетирования. Желание родителей иметь гувернёра за 10 лет возросло на **11,8 %**, т.е. в год их количество увеличивается примерно на 1 %. Обработка данных ответов на вопрос занимается ли Ваш ребёнок дополнительно с учителями школы или не из школы, показала, что таких учащихся больше половины - 56,6 %. При этом родители предпочитают брать репетиторов не из числа педагогов данной школы. Разница в количестве занимающихся составляет 33,2 % в пользу последних. **49,1%** респондентов хотели бы нанять для своего ребёнка репетитора, но в силу каких - либо **обстоятельств** не могут это сделать. Можно предположить, что это финансовые затруднения. 23,4 % опрошенных учащихся посещают (или хотели бы посещать) преподавателя из-за проблем с учебой, 29,3 % - для получения дополнительных знаний. Очевидно, что приобретение дополнительных знаний и навыков пользуется большей популярностью, чем просто натаскивание по предмету. На вопрос родителям, готовы ли они платить (или платят) за дополнительное образование, утвердительно ответили **81,6%**, и только 14,2 % затруднились с ответом. Такие факты, с одной

стороны, свидетельствуют о негативных тенденциях в современном образовании (Г.И. Герасимов, Г.С. Денисова), с другой - расширяют социальную базу для домашнего образования.

Престиж образования возрос по сравнению с периодом начала реформ, но государственная система не удовлетворяет индивидуальные образовательные потребности. Практически любая семья, даже с очень скромным достатком, готова платить за образование ребёнка, нанимать учителей из школ или репетиторов из вузов.

Работа домашнего педагога - гувернёра предъявляет особые требования к его профессиональному уровню и личностным качествам. Он должен найти общий язык с семьёй, завоевать любовь ребёнка, стать ему хорошим примером. Такой педагог кроме своего предмета должен владеть знаниями психологии, медицины. Наука до сих пор не удостаивается вниманием эту новую и нужную для общества профессию. Отсутствуют рекомендации, методические разработки, психологические тесты, в которых крайне нуждается современный гувернёр. От этого страдают, конечно же, дети.

Гувернёрство уникально, оно обладает широким диапазоном функций. Гувернёрство открывает для ребёнка возможности духовного, интеллектуального и физического развития, призвано удовлетворять его **воспитательные**, творческие и образовательные потребности. В целом, задача гувернёра - выявить и развить на начальном этапе способности ребёнка, а при желании родителей, осуществить уже более тщательную подготовку подопечного для поступления в специализированную школу или институт.

Согласно результатам экспертного опроса представителей кадровых агентств относительно гувернёров, были выявлены их функции, которые пользуются спросом:

- социализирующая - гувернёр позволяет детям почувствовать уверенность в себе на основе введения в школьную или дошкольную сферу жизни;
- обучающая - формирование системы знаний и умение применять их на практике; развитие познавательных интересов на основе новых программ, обеспечивающих индивидуализацию образования; подготовка к школе; проверка домашнего задания; получение дополнительного образования, например музыкального, знания иностранных языков; занятия изобразительным искусством;
- функция **культурализации** - стремление к повышению уровня общей культуры, обучение хорошим манерам и пр.

Были изучены мнения учащихся и их родителей относительно отличий учителей в школе и гувернёров - домашних учителей. Следует

подчеркнуть, что сегодня большинство респондентов ориентировано на развитие творческих способностей, **на** социализацию личности, на партнёрство учителей и учеников. В то же время старшекласники отмечают недостаток общения учителя с учащимися. Они считают, что учителя не видят их индивидуальности, в образовательном процессе и учитель, и ученик - каждый сам по себе. Родители (57,7 %) уверены, что школа не обеспечивает учащихся качественными знаниями, не формирует уверенности в будущей социальной жизни и в профессии (88,2 %). Но в **губернёрстве** и те, и другие видят выход из создавшейся ситуации. По мнению родителей и учеников, такой преподаватель формирует систему знаний, даёт ученику уверенность в себе, может даже работать с детьми ограниченных возможностей. При этом весь образовательный процесс проходит в благоприятной и благожелательной ситуации.

Приведённые показатели **свидетельствуют** о том, что услуги губернёров пользуются спросом, поскольку субъекты хотят качественного и гуманного образования для своих детей.

Во втором параграфе «Профессиональные характеристики домашнего педагога — условие плодотворного функционирования губернатора» раскрываются механизмы, **влияющие** на статусную легитимность **губернёрства**.

Изучение губернёрства в современной России свидетельствует, что родители при воспитании детей всё чаще обращаются к помощи посторонних. Губернёров они находят разными путями. Одни ищут помощницу среди **знакомых**, соседей по квартире или дому, другие приглашают пожить у себя родственников, оставшихся без работы. В основном, это женщины 35 -55 лет, иногда бабушки - пенсионерки. На роль помощницы некоторые семьи приглашают девушек - студенток. Родители, отдающие себе отчёт в том, какую роль в развитии ребёнка, в становлении его личности играют взрослые, занимающиеся воспитанием, предпочитают пользоваться услугами кадровых агентств.

Губернёр - это специалист, который должен обладать обширными знаниями по педагогике и психологии развития детей. В то же время кадровые агентства испытывают организационные затруднения в предоставлении квалифицированных услуг населению в данной сфере. Опрос среди агентств был проведён в целях выяснения характеристик, наиболее предпочтительных при приёме на работу. Самые высокие требования со стороны заказчиков предъявляются к образованию, теоретической и практической подготовке, поэтому целесообразно, на наш взгляд, значительно расширить подготовку профессиональных губернёров в педагогических учебных заведениях.

Изучение справочников для поступающих в вузы за последние десять лет позволило сделать вывод, что на сегодняшний день происходит дифференциация педагогических специальностей, позволяющих удовлетворять индивидуальные потребности социальных субъектов. Это специальности, которые могут быть смежными для гувернёров, например, физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура), педагогика и методика начального образования, педагогика и психология, педагогическая дефектология для работ с детьми с отклонениями в развитии и специальная психология, олигофренопедагогика и др. Согласно современной концепции при подготовке педагогических кадров акцент должен ставиться на индивидуальный подход, на практическую педагогику.

Современная образовательная ситуация в российском обществе выдвигает новые требования к личности учителя и домашнего педагога - гувернёра. В новых социально - экономических условиях становится всё более очевидным дальнейший процесс демократизации и гуманизации образования, который невозможен без систематического расширения общеобразовательного и культурного кругозора и совершенствования интеллекта учащихся. Решение этих проблем связано с внедрением новых организационных форм, педагогических подходов и технологий обучения, конструктивных, творческих решений. Подготовка высококвалифицированных домашних педагогов должна ориентироваться на эти задачи. Деятельность гувернёров - домашних педагогов требует глубоких знаний в различных областях науки, предъявляет высокие требования к их культурологической, психолого-педагогической, предметной и методической компетентности. Их единство обеспечит высокую культуру и педагогическое мастерство гувернёра, направленное на индивидуализацию воспитания и обучения детей в условиях семьи.

В заключении делаются обобщения, подводятся итоги исследования, намечаются перспективы изучения **гувернёрства** в качестве социального института, в котором полноценно решаются государственные образовательные задачи и удовлетворяются индивидуальные потребности авторов.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Марченко С. Е. Социокультурные аспекты становления института **губернёрства** в России. Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2002. 84 с.

Марченко С.Е. К истории развития **губернёрства** в России // Личностный подход в воспитании **гражданина**, человека культуры и нравственности: Вторая международная научно-практическая конференция. Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2002. С.197 -200.

Марченко С.Е. К проблеме возрождения **губернёрства** в современной России // **Славянский педагогический Собор: Тезисы докладов Первого Международного конгресса**, 26 - 29 июня 2002 г. Бендеры: Полиграфист, 2002. С. 508 - 510.

Марченко С.Е. Проблема возрождения **губернёрства** в России // Тезисы докладов IX годичного собрания Южною отделения РАО и XXI региональных психолого-педагогических чтений Юга России. Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2002. Ч. I. С. 166.

Марченко С.Е. Воспитание и обучение детей на дому // Тезисы докладов IX годичного собрания Южного отделения РАО и XXI региональных психолого-педагогических чтений Юга России. Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2002. Ч. II. С.131.

Марченко С.Е. Потребности населения в **губернёрстве** // Актуальные проблемы социального функционирования транзитивного общества: Социологические очерки. **Вып.3.** Ростов н/Д. 2003.

Подписано в печать **24.02.03**

Формат 60x84/16. **Бумага газетная.** Печать офсетная.

Объем **1,0** печ.л. Тираж/00 экз. Заказ № **41**

Ротапринт. 344082. г. Ростов-на-Дону ул. Б. Садовая 33